



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ เทศบาลตำบลศรีสังกร

ที่ ลย ๙๒๓๐๑/-

วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของเทศบาลต บลศรีสังกร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

เรียน นาง กเทศมนตรีเทศบาลตำบลศรีสังกร

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีมติประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นต้นมา ต่อมาคณะกรรมการตัดสินใจให้มีการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใหม่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือ การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ซึ่งในการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานจะต้องมี การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือ ภัยติดหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

ดังนั้นสำนักปลัดเทศบาลต บลศรีสังกร จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของเทศบาล ตำบลศรีสังกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ และรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของเทศบาลต บลศรีสังกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มาเพื่อทราบ รายละเอียดประกอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของเทศบาลต บลศรีสังกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ

(นางสาวรักอนงค์ บับภาวน)

ผู้อำนวยการ

ความเห็นปลัดเทศบาลตำบลศรีสังกร.....

ลงชื่อ

(นาย คงศักดิ์ จันพินิจ)

ปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่

นายกเทศมนตรีตำบลศรีสังกร

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔



ເກມບາລຕຳບລສູງສົງຄະນະ  
ຈຳກອວງສະພຸງ ຈັງຫວັດເລຍ

## คำนำ

เหตุการณ์ความเสียด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งเป็นภาระจากสาเหตุที่คืบหา ต้นตอต่างๆ ที่แท้จริงได้ยาก ความเสียจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเนื่อง การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ปัญหาที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของทั้งหน้าสวนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วงแต่ด้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นภาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำเครื่องมือประเมินความเสียด้านการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันระดับหนึ่ง ได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่า องค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสียด้านการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการ วางแผนโดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

เทศบาลตำบลศรีสังคราม เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทในการขับเคลื่อน หน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสียด้านการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือหนึ่ง ในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลเพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ ตามศาสตร์สังคมนิรักษ์ความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน๒๕๕๗ เรื่อง ๒ มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ ที่กำหนดให้ กล่าวทุราษฎร์และหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบผู้กระทำการทุจริตเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้

เทศบาลตำบลศรีสังครามได้ดำเนินการประเมินความเสียด้านการทุจริตขึ้นเพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการระเบียบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสียดงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิด การทุจริต ที่จะเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

## สารบัญ

| เรื่อง   | หน้า |
|--|------|
| ๑. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต                       | ๑    |
| ๒. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร | ๑    |
| ๓. กระบวนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต                             | ๑    |
| ๔. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต                                 | ๒    |
| ๕. ขอบเขต ประเมินความเสี่ยงการทุจริต                               | ๒    |
| ๖. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต                            | ๓    |
| วิธีวิเคราะห์ความเสี่ยง  | ๓    |
| 1. การระบุความเสี่ยง   | ๓    |
| 2. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง                                     | ๔    |
| 3. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง   | ๔    |
| 4. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง                                   | ๖    |
| 5. แผนบริหารความเสี่ยง   | ๗    |

## ประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

### ของเทศบาลตำบลศรีสังกร

#### ๑. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันฯ ทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้ กิจกรรมทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมิน ความเสี่ยงด้านการทุจริต การ ออกแบบและกำกับดูแล ภัยงานตามมาตรฐานฯ ควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลด ความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจน การสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็น การป้องกัน การเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลัก ประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดหรือในกรณี ที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโดยอุบัติ จึงประสบกับปัญหานี้ ยกเว้นองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความ เสียหายที่น้อยกว่าองค์กรอื่นที่ไม่มีก รนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต เชิง รุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

#### ๒. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำางานในลักษณะที่ทุกการทำงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อนปฏิบัติ งานทุกครั้ง และแทรกซึ้นกระบวนการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานเหล็กตามภาระงานปกติ ของการเฝ้าระวังความเสี่ยง ล่วงหน้า จากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการ รับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยงเป็นการสอบ ทวน เป็น ลักษณะ Post-Decision

#### ๓. ครอบคลุมความเสี่ยงการทุจริต

ครอบคลุมหลักของ การควบคุมภายในองค์กร ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้บกรายละเอียดแต่เริ่มออกประกาศ ออกประกาศใช้เมื่อปี ๒๕๖๒ สำหรับ มาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๗ หลักการ ดังนี้

##### องค์ประกอบที่ ๑ สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

หลักการที่ ๑ องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ ๒ คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล

หลักการที่ ๓ คณะกรรมการและผู้บริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน หลักการที่

๔ องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน

หลักการที่ ๕ องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งเป็นผู้ดูแลต่อการควบคุม ภายใต้

##### องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

หลักการที่ ๖ กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ ๗ ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

หลักการที่ ๘ พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ ๙ ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

**องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)**

หลักการที่ ๑๐ ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ ๑๑ พัฒนาระบบทุ่นโล耶ีที่ใช้ในการควบคุม หลักการ

ที่ ๑๒ ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

**องค์ประกอบที่ ๔ สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)**

หลักการที่ ๑๓ องค์กรข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ ๑๔ มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้ การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ ๑๕ มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ไปประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

**องค์ประกอบที่ ๕ กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)**

หลักการที่ ๑๖ ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

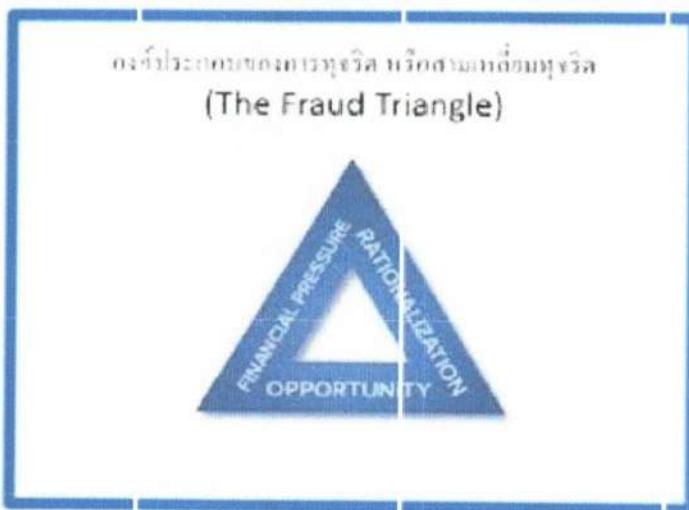
หลักการที่ ๑๗ ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของ การควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

ทั้งนี้องค์ประกอบการควบคุมภายใน เติมองค์ประกอบและหลักการจะต้อง Present & Function

(มีอยู่จริงและนำไปปฏิบัติได้) อีกทั้งทำงานอย่างสอดคล้องและสัมพันธ์กัน จึงจะทำให้ การควบคุมภายในมีประสิทธิผล

## ๔. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือเจ้า ที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากต้องให้ว่าจ่องระบบต่างๆ คุณภาพการควบคุม กำกับดูแลอย่างไม่ดี รวมถึง Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำการตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

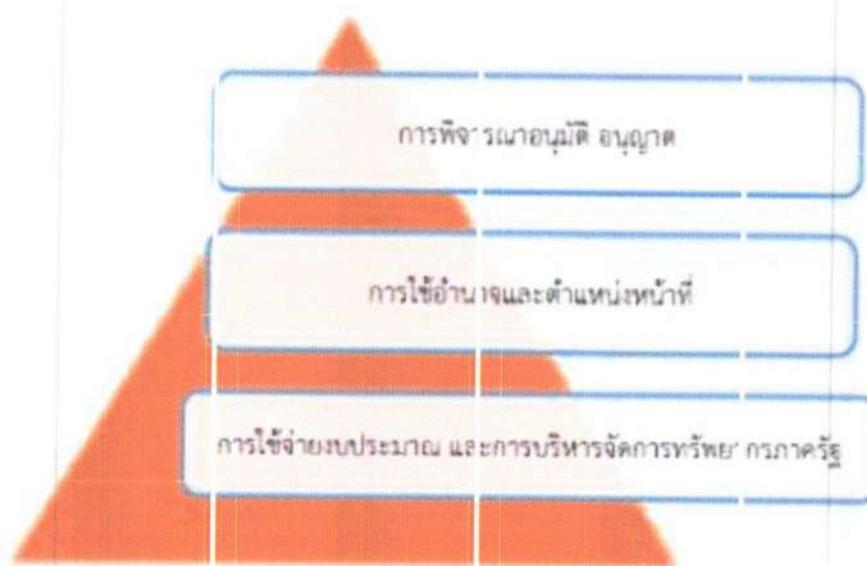


### ๕. ขอบเขตประยุกต์ความเสี่ยงการทุจริต แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๕.๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๖๑)

๕.๒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดปร่วงใช้งานการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๕.๓ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดปร่วงใช้งานงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ



## ๖. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมี ๙ ขั้นตอน ดังนี้

1. การระบุความเสี่ยง
2. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
3. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
4. การประเมินภัย ควบคุมความเสี่ยง
5. แผนบริหารความเสี่ยง
6. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
7. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง
8. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
9. การรายงานผล การดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

### ขั้นเตรียมภารกิจ : ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต้องทำการคัดเลือกงานหรือกระบวนการงานจากภารกิจ ในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมิน ซึ่งคุณมีภารกิจใดจำแนกขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไว้ ๓ ด้าน ดังนี้ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ ๗.ศ.๒๕๕๘) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดปร่วง สำรองการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่และความเสี่ยงในความโปรดปร่วง สำรองการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่และความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดปร่วง สำรองการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการ รักษาภาระ เมื่อคัดเลือกได้แล้ว ให้ทำการคัดเลือกระบวนงานของประเภทด้านนั้นๆ โดยเฉพาะการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และจัดเตรียมข้อมูล ขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือแนวทางหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง จากนั้นให้ลงมือทำการตามขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตัวอย่างในการประเมินความเสี่ยง ในภารพิจารณาอนุมัติ อนุญาตการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร

**๑. เลือกงานด้านที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต**



**๒. เลือกระบวนงาน จากรายงานที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต**



**๓. เตรียมข้อมูล ขั้นตอน แนวทาง หรือเกณฑ์การปฏิบัติงาน ของ  
กระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต**

(ตัวย่อ)

๑. งานด้านที่จะพิจารณาอนุมัติ อนุญาตฯ ของทางราชการ



๒. กระบวนการ การขออนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร 'กรีอร์เรอร์' ถนน...



๓. รายละเอียดของขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์การอนุญาตก่อสร้างอาคารฯ

# ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑)

## ของเทศบาลตำบลศรีสังคม

1. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
2. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়์สื่อของการ "ซื้อขายและตำแหน่งหน้าที่"
3. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়์สื่อของการ "ซื้อขายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ"

**ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)  
ของเทศบาลตำบลศรีสังคม**

| ที่ | โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต  | ประเภทความเสี่ยงการทุจริต        |                                       |
|-----|--|----------------------------------|---------------------------------------|
|     |  | Know Factor<br>(เคยเกิดขึ้นแล้ว) | Unknown Factor<br>(ยังไม่เคยเกิดขึ้น) |
| ๑   | ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต<br>- การพิจารณาตรวจสอบและเสนอความเห็นของการอนุมัติ อนุญาต ไม่ดำเนินการตามลำดับคำขอ                                     | -                                | <input type="checkbox"/>              |
| ๒   | ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়์สื่อของการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่<br>- ความโปรด়์สื่อในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความต้องการแต่งตั้ง โยกย้าย การดำเนินการทางวินัย เป็นต้น | -                                | <input type="checkbox"/>              |
| ๓   | ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়์สื่อของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ<br>- เปิกจังราชการตามสิทธิเป็นเจ้า เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเรียน ค่าพาหนะ ค่าเช่าที่ที่ก | -                                | <input type="checkbox"/>              |

ตารางที่ ๑ อธิบายรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต เช่นรูปแบบ พฤติกรรมการทุจริต ที่มีความเสี่ยง การทุจริตเท่านั้น และ ควรอธิบายพฤติกรรมความเสี่ยงให้ละเอียด ขัดเจน มากที่สุด  
 - ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นสูงมีประวัติอยู่แล้ว ให้ใส่เครื่องหมายในช่อง Know Factor  
 - หากไม่เคยเกิดหรือไม่ถูกระวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด ให้ใส่เครื่องหมาย ในช่อง Unknown Factor  
 - หน่วยงานสามารถปรับเปลี่ยนได้โดยไม่สูญเสียเป็นภาระ Know Factor หรือ Unknown Factor ที่ได้

## ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ให้ นำข้อมูลจากตารางที่ ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต ออกตามรายสีไฟจราจร เขียว เหลือง ส้ม แดง โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสีไฟจราจร

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

สีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลางและสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุ้มครองได้

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน

หมายในองค์กร มีหลายขั้นตอนจนยากที่การควบคุมหรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ สถานะสีแดง: ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกค่าที่ ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ ซัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อ่องใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

### ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ของเทศบาลตำบลคลองส่งคราม

| ที่ | โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต  | เขียว | เหลือง                   | ส้ม | แดง |
|-----|--|-------|--------------------------|-----|-----|
| ๑   | การพิจารณาตรวจสอบ และเสนอความเห็นของการอนุมัติอนุญาต มำดำเนินการตามลำดับ ขั้นตอน                                 | -     | <input type="checkbox"/> | -   | -   |
| ๒   | ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความต้องการของบุคคล การแต่งตั้ง โยกย้าย การดำเนินการทาง เป็นต้น | -     | <input type="checkbox"/> | -   | -   |
| ๓   | เบิกเงินราชการตามสิทธิ์ เป็นเท็จ เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าท่านะ ค่าเช่าที่พัก                          | -     | <input type="checkbox"/> | -   | -   |

ตารางที่ ๒ นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๑ นำมาแยกสถานะความเสี่ยงการทุจริต ตามไปสู่

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

## ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริตจากตารางที่ ๒มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวมซึ่งได้จากการระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง คุณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่า ดังนี้

- ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมที่อยู่ขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการนั้นๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น เป็น MUST หมายถึง มีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันเมื่อดำเนินการไม่ได้ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒

- ถ้าเป็นกิจกรรมที่ “อ่อนต่อนั้นเป็นกิจกรรมหรืออ่อนต่อนรองของกิจกรรมงานนั้นๆ” แสดงว่า กิจกรรมหรืออ่อนต่อนนั้น เป็น SHOULD หมายถึง มีความจำเป็นต่อการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

### ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

กิจกรรมหรืออ่อนต่อนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึง หน่วยงาน กำกับดูแล พัฒมิตรภาคีเครือข่าย ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรืออ่อนต่อนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผลกระทบทางการเงินรายได้ลดรายจ่ายเพิ่ม Financial ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรืออ่อนต่อนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรืออ่อนต่อนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal process หรือกระบวนการด้านการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning & Growth ค่าอยู่ที่ ๑ หรือ ๒

ตารางที่ ๓ SCORING จะเป็นข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ  
(“เรือตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)”)  
ของเทศบาลตำบลศรีสังธรรม

| ที่ | โอกาส/ความเสี่ยง<br>การทุจริต   | ระดับความจำเป็นของ<br>การเฝ้าระวัง | ระดับความรุนแรงของ<br>ผลกระทบ | ค่าความเสี่ยงรวม<br>จำเป็น x รุนแรง |
|-----|---|------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
|     |   | ๓ ๒ ๑                              | ๓ ๒ ๑                         |                                     |
| ๑   | การพิจารณาตรวจสอบและเสนอความเห็น<br>ของการอนุมัติ อนุญาต ไม่ดำเนินการตาม<br>กำหนด   | ๒                                  | ๒                             | ๔                                   |
| ๒   | ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น<br>การประมินความดีความชอบ การแต่งตั้ง <sup>โดยกัย</sup> การดำเนินการทางวินัย เป็นต้น | ๒                                  | ๒                             | ๔                                   |
| ๓   | เบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าเช่า <sup>บ้าน</sup> ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก                               | ๒                                  | ๒                             | ๔                                   |

ตารางที่ ๓ นำข้อมูลที่มีสาระความเสี่ยงในช่องสีเข้ม และสีแดง จากตารางที่ ๒ มาหาค่าความเสี่ยงรวม (ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง คูณ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการเฝ้าระวังของเทศบาลตำบลศรีสังคม

| ที่ | โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต  | กิจกรรม หรือขั้นตอนหลัก MUDT | กิจกรรมหรือขั้นตอน |
|-----|--|------------------------------|--------------------|
| ๑   | การพิจารณาตรวจสอบและเสนอความเห็นของก้าอ่อนมัตติ อนุญาต ไม่ดำเนินการตามลำดับค่าขอ                                   | ๒                            | -                  |
| ๒   | ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดีความชอบ รายการตั้งตั้ง โยกย้าย การดำเนินการทางวินัย เป็นต้น | ๒                            | -                  |
| ๓   | เบิกเงินรายการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่นค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก                                   | ๒                            | -                  |

ตารางที่ ๓.๔) ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard ของเทศบาลตำบลศรีสังคม

| โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต   | ๑ | ๒ | ๓ |
|---|---|---|---|
| การพิจารณาตรวจสอบและเสนอ ความเห็นของการอนุมัติ อนุญาต ไม่ ดำเนินการตามลำดับค่าขอ                                    | X |   |   |
| ความไม่โปร่งใสในการบริหารงาน บุคคล เช่น การประเมินความดี ความชอบ การ แต่งตั้งโยกย้าย การ ดำเนินการ ทางวินัย เป็นต้น | X |   |   |
| เบิกเงินรายการตามสิทธิเป็น เท็จ เช่นค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่า พาหนะ ค่าที่พัก                                  | X |   |   |

#### ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk – Control Matrix Assessment)

ขั้นตอนที่ ๔ ให้นำความเสี่ยงรวม (จำเป็น x รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุม การทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการส่อส่อง ผู้ตรวจสอบในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี: จัดการได้ทันทีทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยงไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานของครั้งไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร เตือนมารับได้มีความเข้าใจ

อ่อน: จัดการไม่ได้หรือได้เพียงส่วนน้อยการจัดการเพิ่มจากการรายจ่ายมีผลกระทบถึงผู้ใช้ บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

#### ตารางที่ ๔ ตารางแสดง การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

##### ขอ-เทศบาลตำบลศรีสังคม

| โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต  | คุณภาพการจัดการ | ค่าประเมิน      | การควบคุมความเสี่ยงการทุจริต |                            |                        |
|--|-----------------|-----------------|------------------------------|----------------------------|------------------------|
|  |                 |                 | ความเสี่ยง<br>ระดับต่ำ       | ความเสี่ยง<br>ระดับปานกลาง | ความเสี่ยง<br>ระดับสูง |
| การพิจารณาตรวจสอบและเสนอความเห็นของการอนุมัติอนุญาตไม่ดำเนินการตาม ลำดับ คำขอ                                    | ดี              | ต่ำ (๑)         | ค่อนข้างต่ำ (๒)              | ปานกลาง (๓)                | สูง (๔)                |
|  |                 | ค่อนข้างต่ำ (๔) | ปานกลาง (๕)                  | ค่อนข้างสูง (๖)            |                        |
|  |                 | ปานกลาง (๗)     | ค่อนข้างสูง (๘)              |                            | สูง (๙)                |
| ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดี ความชอบ การแต่งตั้งโยกย้าย การดำเนินการ ทางวินัย เป็นต้น | ดี              | ต่ำ (๑)         | ค่อนข้างต่ำ (๒)              | ปานกลาง (๓)                |                        |
|  |                 | ค่อนข้างต่ำ (๔) | ปานกลาง (๕)                  | ค่อนข้างสูง (๖)            |                        |
|  |                 | ปานกลาง (๗)     | ค่อนข้างสูง (๘)              |                            | สูง (๙)                |
| เบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก                                | ดี              | ต่ำ (๑)         | ค่อนข้างต่ำ (๒)              | ปานกลาง (๓)                |                        |
|  |                 | ค่อนข้างต่ำ (๔) | ปานกลาง (๕)                  | ค่อนข้างสูง (๖)            |                        |
|  |                 | ปานกลาง (๗)     | ค่อนข้างสูง (๘)              |                            | สูง (๙)                |

ตารางที่ ๔ (ให้นำค่าความเสี่ยงรวม จำเป็นXรุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต โดยการวิเคราะห์จากคุณภาพการจัดการขององค์กรกับความเสี่ยงเรื่องที่ทำการประเมิน (ดี/พอใช้/อ่อน) เพื่อประเมินว่า ความเสี่ยงการทุจริต มีค่าความเสี่ยงอยู่ระดับใด จะได้นำไปบริหาร จัดการความเสี่ยง ตามความรุนแรงของความเสี่ยง

#### ขั้นตอนที่ ๔ แผนบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๔ ให้เสียงเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงอุตสาหกรรมประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk – Control Matrix Assessment ในตารางที่ ๔ ที่อยู่ในของค่าความเสี่ยง อยู่ในระดับสูงค่อนข้างสูงปานกลาง มาทำแผนบังคับการความเสี่ยงจากการทุจริตตามลำดับความรุนแรง (กรณีที่หน่วยงานทำภาระประเมินการควบคุมความเสี่ยง ให้ตารางที่ ๔ ไม่พบว่าความเสี่ยงอยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับ ต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ ให้ทำการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ในเชิงมีระบบรองความเสี่ยงการทุจริต หรือให้หน่วยงานพิจารณาทำการเลือกภารกิจงาน หรือกระบวนการ หรือการดำเนินงานที่อาจกล่าวได้ว่ามีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต นำมาประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม)

#### ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เทศบาลตำบลศรีสิงห์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

| ที่ | รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต  | มาตรการป้องกันการทุจริต   |
|-----|--|---|
| ๑   | การพิจารณาตรวจสอบและเสนอความเห็นของการอนุมัติอนุญาต ไม่ดำเนินการตามลำดับการขอ        | - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ละเอียดชัดเจน และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกัน<br>- กำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเสนอเรื่องตามลำดับคำขอ         |
| ๒   | ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความต้องการ ภาระเบียบกฎหมาย เป็นต้น | - จัดกิจกรรมฝึกอบรม ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมให้ความรู้ เกี่ยวกับกฎหมาย หนังสือสั่ง การที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับ วินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น และ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน |

|   |   |  |
|---|---|--|
| ๓ | เบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก | - จัดกิจกรรมฝึกอบรม ส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรมให้ความรู้ เกี่ยวกับระเบียบกฎหมาย หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องและกิจกรรมให้ความรู้ เกี่ยวกับวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น ให้กับผู้บริหารห้องถิ่น สมาชิกสภา ห้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน |
|---|---|--|

ตารางที่ ๕ พิจารณาเหตุการณ์ความเสี่ยง ที่มีความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๕ ตามลำดับความรุนแรง มาจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตต่อไป

#### ขั้นตอนที่๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ขั้นตอนที่เพื่อติดตามเฝ้าระวังเป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในการกิจกรรมตามแผนบริหาร ความเสี่ยงของ ขั้นตอนที่ ๕ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตัวแกร่งดักเพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาเมื่อประท้วงมา กาน้อยเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวัง ความเสี่ยงการทุจริตต่อไป ออกเป็น ๓ ศักยภาพ ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง สีแดง

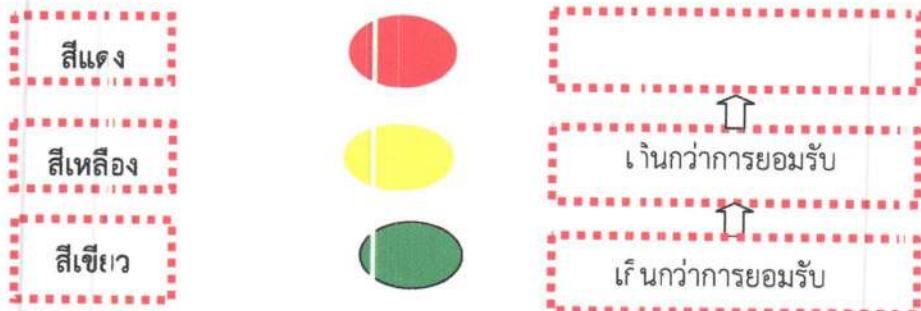
#### ตารางที่ ๖ ตารางวัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงของเทศบาลตำบลศรีสังคม

| ที่ | มาตรการป้องกันการทุจริต  | โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต   | สถานะความเสี่ยง          |        |     |
|-----|--|---|--------------------------|--------|-----|
|     |  |   | เขียว                    | เหลือง | แดง |
| ๑   | จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ลักษณะชัดเจน และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกัน กำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเสนอเรื่อง ตามลำดับคำขอ  | การ พิจารณาตรวจสอบและเสนอ ความเห็นของการอนุมัติ อนุญาติ ดำเนินการตาม ดับคำขอ                                | <input type="checkbox"/> |        |     |
| ๒   | จัดกิจกรรมฝึกอบรม ส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรมให้ความรู้ เกี่ยวกับระเบียบกฎหมาย หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับวินัย พนักงานส่วนท้องถิ่น ให้กับผู้บริหารห้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน | ความมั่นคงปร่องใส่ในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดี ความชอบ การแต่งตั้งโยกย้าย การดำเนินการทางวินัย | <input type="checkbox"/> |        |     |
| ๓   | จัดกิจกรรมฝึกอบรม ส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับวินัย พนักงาน ส่วนท้องถิ่น ให้กับผู้บริหารห้องถิ่น สมาชิกสภา ห้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน   | เบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก                           | <input type="checkbox"/> |        |     |

ตารางที่ ๖ ให้รายงานสถานะของการเฝ้าระวังการทุจริตตามแผนบริหารความเสี่ยงในตารางที่ ๕ ว่าอยู่ในสถานะ

- ความเสี่ยงระดับใด เพื่อพิจารณาทำกิจกรรม เพิ่มเติม กรณีอยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้
- สถานะสีเขียว : มิ่งเกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม
  - สถานะสีเหลือง : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงที ตามมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง ระดับความรุนแรง < ๓
  - สถานะสีแดง : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยังแก้ไขไม่ได้ ความมีมาตรการฯ /นโยบาย / โครงการ/กิจกรรม เพิ่มขึ้นแผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลงระดับความรุนแรง > ๓

เกินกว่าการยอมรับ



ขั้นตอนที่ ๗ การจัดทำระบบการบ่ำหารความเสี่ยง ขั้นตอนที่ ๗ นำผลจากทะเบียนເຊື່ອຮັບການເປົ້າມາຈະຕາງ  
ที่ ๖ ອອກຕາມສຖານະ ๓ ສຖາනະ ຈຶ່ງໃນขั้นตอนที่ ๗ ສຖາනະຄວາມເສີຍງານທຸຈຸຈິດທີ່ຢູ່ໃນຂໍາຍທີ່ຍັງແກ້ໄຂໄຟໄຟ ຈະຕ້ອງມີກິຈกรรม  
ຫີ່ອມາຕຽກການ ອະໄໄເພີ່ມເຕີມຕ້ອໄປ ໂດຍແກ່ສຖານະເພື່ອທຳຮະບບບໍລິຫານຄວາມເສີຍງອກເປັນ ດັ່ງນີ້

- ๗.๑ ເກີນກວ່າການຍອມຮັບ (ສຖານະສື່ແດງ Red) ມີກິຈกรรมເພີ່ມເຕີມ
- ๗.๒ ແກີດຂຶ້ນແລ້ວແຕ່ຍອມຮັບໄດ້ ມີກິຈกรรมເພີ່ມເຕີມ (ສຖານະສື່เหลือง Yellow)
- ๗.๓ ຍັງໄຟໄຟແກ້ໄໝຮັວງຕ້ອນເນື່ອງ (ສຖານະສື່ເຂົ້າວ Green)

ตารางที่ ๘ ตารางจัดทำระบบความเสี่ยงของเทศบาลตำบลศรีสังคม

๗.๑ (ສຖານະສື່ແດງ Red) ເກີນກວ່າການຍອມຮັບ ມີກິຈกรรมເພີ່ມເຕີມ

| ຄວາມເສີຍງານທຸຈຸຈິດ (ສຖານະສື່ແດງ) | ມາຕຽກກຳນົດການທຸຈຸຈິດ ເພີ່ມເຕີມ |
|----------------------------------|--------------------------------|
|                                  |                                |

๗.๒ (สถานะสีเหลือง Yellow) เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ความมีกิจกรรมเพิ่มเติม

|                                     |                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเหลือง) | มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม |
|                                     |                                   |

๗.๓ (สถานะสีเขียว Green) ยังไม่เกิดผ้าระวังต่อเนื่อง

| ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเขียว)   | ความเห็นเพิ่มเติม         |
|--|---------------------------|
| การพิจารณาตรวจสอบและเสนอ<br>ความเห็นของการอนุมัติ อนุญาตไม่<br>ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน                                    | ให้ผ้าระวังอย่างต่อเนื่อง |
| ความไม่โปร่งใสในการบริหารงาน<br>บุคคล เช่น การ ประเมินความดี<br>ความชอบ การ แจ้งตั้ง โยกย้าย การ<br>ดำเนินการวินัย .ปืนตัน | ให้ผ้าระวังอย่างต่อเนื่อง |
| เบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น<br>ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ย เลี้ยง ค่าพาหนะ<br>ค่าที่พัก                                   | ให้ผ้าระวังอย่างต่อเนื่อง |

ขั้นตอนที่ ๘ การจัดทำตารางการบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๘ เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวมว่า เมื่อผลจากการบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามขั้นตอนที่ ๗ มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด (๓) สถานะความเสี่ยง สีเขียว หมายถึง สถานะความเสี่ยงต่ำ สีเหลือง หมายถึง สถานะความเสี่ยงปานกลาง สีแดง หมายถึง สถานะความเสี่ยงระดับสูงมากเพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล

**ตารางที่ ๔ ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง  
ของเทศบาลตำบลศรีสังคราม**

| ที่ | สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต (เขียว เหลือง แดง) |        |     |         |       |
|-----|---|--------|-----|---------|-------|
|     | เขียว   | เหลือง | แดง | น้ำเงิน | สีฟ้า |
| ๑   | <input type="checkbox"/>                        | -      | -   | -       | -     |
| ๒   | <input type="checkbox"/>                        | -      | -   | -       | -     |
| ๓   | <input type="checkbox"/>                        | -      | -   | -       | -     |

**ขั้นตอนที่ ๕ การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง**

ขั้นตอนที่ ๕ เป็นการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต หรือสถานะแผนบริหารความเสี่ยงฯ ทุจริตหรือสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตารางที่ ๘ ต่อผู้บริหาร ของหน่วยงาน ซึ่งหัวงระยะเวลาของการรายงานผล ขึ้นอยู่กับหน่วยงาน เช่น รายงานทุกเดือน ทุกไตรมาส ซึ่ง แบบใบรายงานตามตารางที่ ๙ และตารางที่ ๑๐ สามารถปรับได้ตาม ความเหมาะสมของหน่วยงาน

**ตารางที่ ๖: แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง  
ของเทศบาลตำบลศรีสังคราม**

| แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ |   | เทศบาลตำบลศรีสังคราม |
|---|---|----------------------|
| ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง   | แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต องค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง ปีงบประมาณ ๒๕๖๗   |                      |
| โอกาส/ความเสี่ยง  | การเอาจริงตรวจสอบและเน้นความเห็นของอนุมัติ อนุญาตไม่ดำเนินการตามลำดับ<br>คำขอ<br>ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การประเมินความดี ความชอบ การ<br>แต่งตั้ง โยกย้าย การดำเนินการริบันย์ เป็นต้น<br>เปิกเงินราชการตามสิทธิเป็นที่ๆ เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าใช้พัก             |                      |
| สถานะของการดำเนินการ<br>จัดการความเสี่ยง                          | <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ<br><input type="checkbox"/> ผู้เฝ้าระวัง และติดตามต่อไป<br><input type="checkbox"/> ยังดำเนินการได้บ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน<br><input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม<br><input type="checkbox"/> ผลลัพธ์ (โปรดระบุ) .... |                      |
| ผลการดำเนินงาน  | สถานะความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) สถานะความเสี่ยง สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยง<br>ระดับต่ำ แต่ให้เฝ้าระวังและติดตามอย่างต่อเนื่อง   |                      |